

الملحق رقم (9)

جداول تقييم تنفيذ عمليات الخصخصة والآثار المترتبة عليها

شركة مصانع الإسمنت الأردنية

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	* غياب إستراتيجية
2	طرح عطاء تنافسي	** إستدراج عروض
3	إجراءات عملية التخاصية	2
4	تقدير قيمة الشركة	0 *** عدم احتساب قيمة الأراضي
5	دستورية القرار وقانونية الاتفاقيات	2
6	الاتفاقيات	1 **** مذكرة تفاهم
1	المعدل العام	

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	2
2	عائدات الخزينة	2
3	الأثر على المستهلك	1 ***** ارتفاع أسعار الإسمنت
4	الأثر على الموظفين	2
5	المسؤولية الاجتماعية	2
6	التنافسية	1 احتكار لغاية العام 2009
1.66	المعدل العام	

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة مصانع الإسمنت الأردنية

* لم تكن هناك استراتيجية متكاملة لقطاع التعدين معدة من فريق متخصص وفق المعايير المعتمدة في بناء الاستراتيجيات وإنما تم الاستناد إلى قرار مجلس إدارة المؤسسة الأردنية للاستثمار في العام 1996.

** لم يتم طرح عطاء عام وإنما تم استدراج عروض من 16 شركة عالمية تم اختيارها من قبل مجلس إدارة المؤسسة الأردنية للاستثمار.

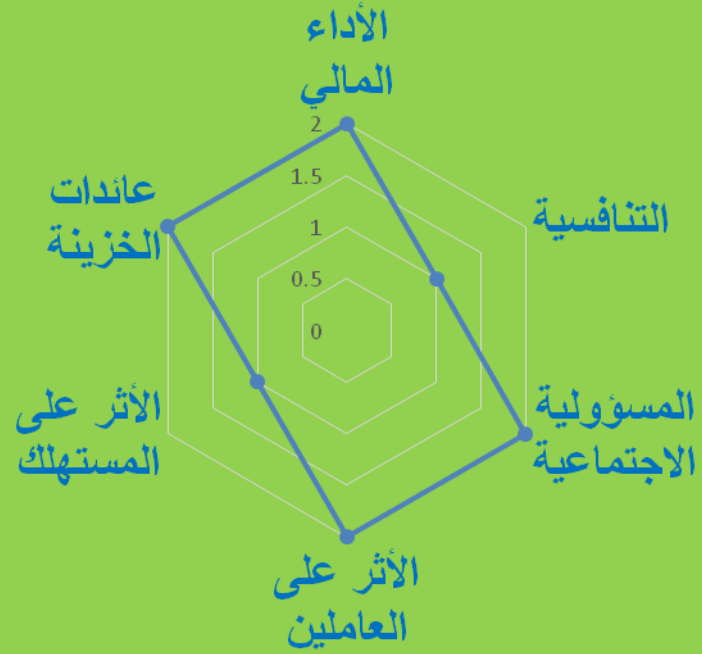
*** لم يتم الأخذ بعين الاعتبار قيمة الأصول الغير تشغيلية (الأراضي المملوكة للشركة).

**** إن الاتفاق المبرم ما بين الحكومة وشركة لافارج الفرنسية لا يرقى إلى أن يكون إتفاقية وفق الأعراف المتعارف عليها، وإنما تم إبرام "مذكرة تفاهم".

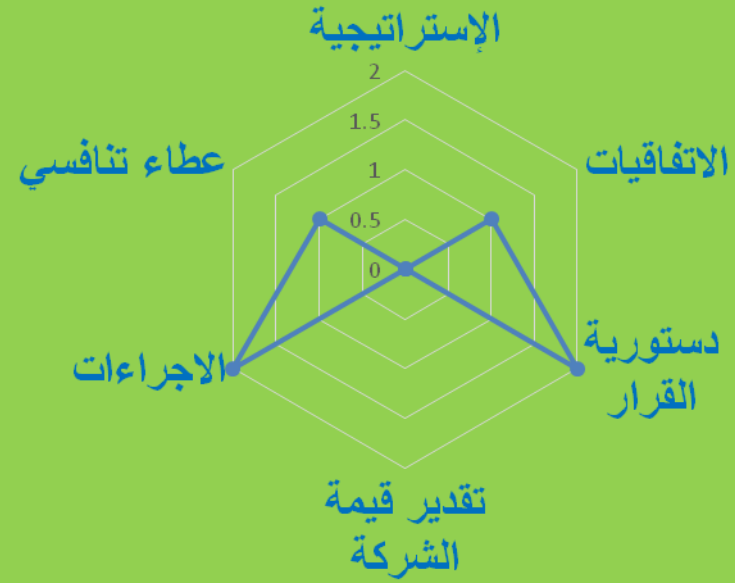
**** خلال فترة احتكار الشركة للسوق كان هناك أثر سلبي على المستهلك نتيجة ارتفاع أسعار مادة الإسمنت إلا أن الأثر أصبح إيجابي على المستهلك بعد فتح المجال أمام دخول شركات جديدة منتجة لمادة الإسمنت في السوق الأردني.

شركة مصانع الإسمنت الأردنية

الأثر



التنفيذ



الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	*** ارتفاع الأسعار عالمياً
2	عائدات الخزينة	مرتفعة
3	الأثر على المستهلك	لا يوجد أثر مباشر -
4	الأثر على الموظفين	
5	المسؤولية الاجتماعية	
6	التنافسية	
المعدل العام		1.6

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	* غياب إستراتيجية
2	طرح عطاء تنافسي	
3	إجراءات عملية التخاصية	
4	تقدير قيمة الشركة	** منهجية واحدة وضعيفة
5	دستورية القرار	إمتياز بقانون
6	الاتفاقيات	
المعدل العام		1.5

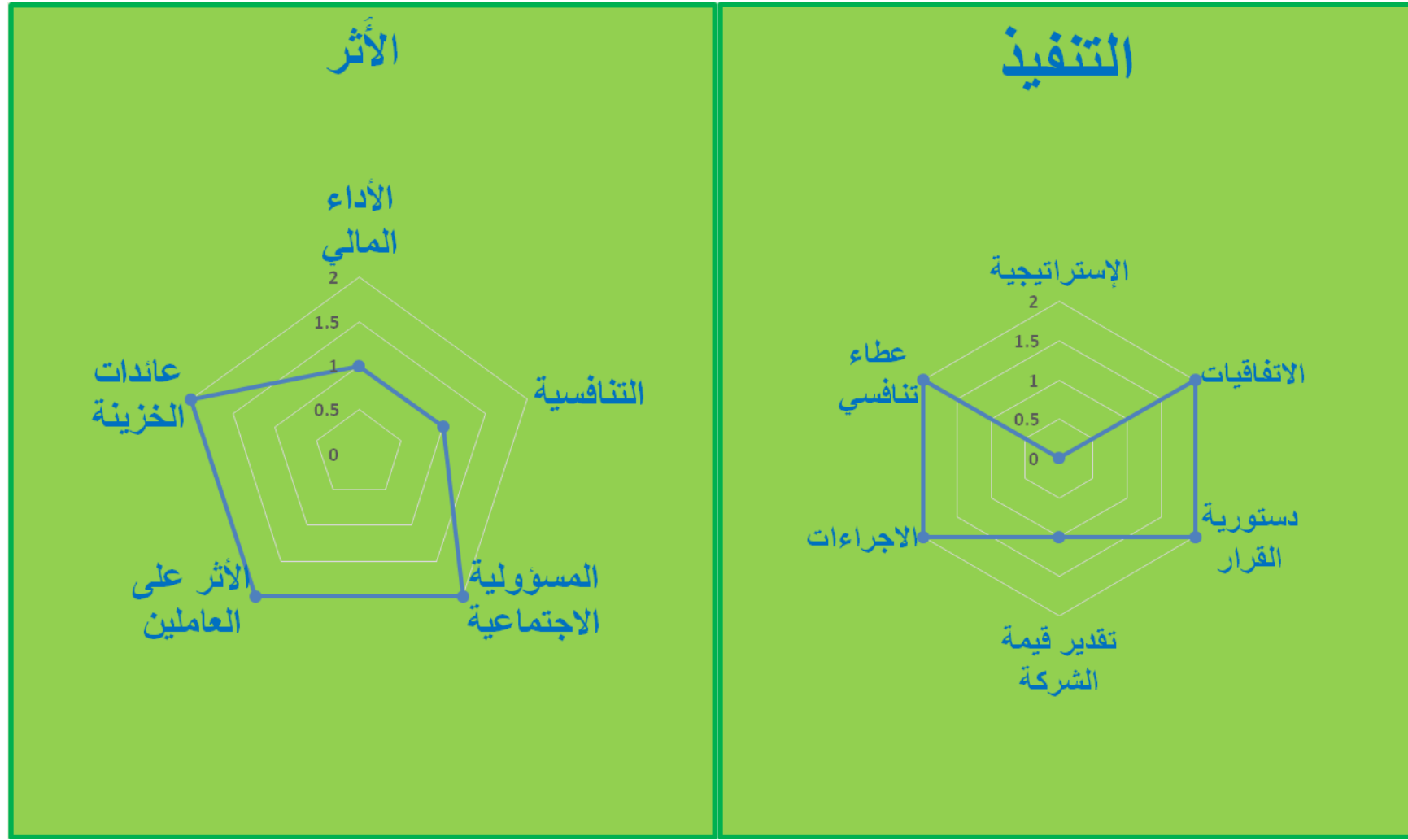
كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

* لم تكن هناك استراتيجية متكاملة لقطاع التعدين معدة من فريق متخصص وفق المعايير المعتمدة في بناء الاستراتيجيات وإنما تم الاستناد إلى توصيات المجلس الاقتصادي الاستشاري في العام 2001.

** اعتمد التقييم فقط على منهجية التدفقات النقدية المخصومة ، ولم يلجأ إلى أي طريقة أخرى. بالإضافة، فإن التقييم المتبع كان يفتقر إلى كثير من المعايير الصحيحة لتقدير القيمة العادلة للشركة، علماً بأن اعتماد منهجية واحدة لتقدير قيمة المنشأة لا ينسجم مع المادة (5/ب) من قانون التخاصية رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها".

*** شهدت الشركة تحسناً واضحاً في المؤشرات المالية بعد عملية الخصخصة إلا أن ذلك يعزى بشكل رئيسي إلى ارتفاع الأسعار العالمية لمادة البوتاس.



شركة مناجم الفوسفات

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	* غياب إستراتيجية
2	طرح عطاء تنافسي	** تم توقيف المسار
3	إجراءات عملية التخاصية	*** تفاوض مباشر وامتيازات للمستثمر
4	تقدير قيمة الشركة	**** ضعف في فرضيات التقدير
5	دستورية القرار	***** حق في إمتياز
6	الاتفاقيات	***** رسالة التعهدات
المعدل العام		0.16

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	***** إرتفاع الأسعار عالمياً
2	عائدات الخزينة	***** لم تتناسب مع الأرباح
3	الأثر على المستهلك	- لا يوجد أثر مباشر
4	الأثر على الموظفين	
5	المسؤولية الاجتماعية	
6	التنافسية	1 لا تغير
المعدل العام		1.2

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة مناجم الفوسفات

* لم تكن هناك استراتيجية متكاملة لقطاع التعدين معدة من فريق متخصص وفق المعايير المعتمدة في بناء الاستراتيجيات وإنما تم الاستناد إلى توصيات المجلس الاقتصادي الاستشاري في العام 2001.

** تم طرح عطاء تنافسي لكن استكمال هذا المسار حيث تم توقيفه والتفاوض المباشر مع مستثمر مالي لم يكن من ضمن الشركات المتقدمة بعروض. بالإضافة إلى ذلك تم البيع لشريك مالي مع العلم من أن الهدف الرئيس من خصخصة الشركة هو إيجاد شريك استراتيجي قادر على الارتقاء بأداء الشركة.

*** تم تجاوز المسار الطبيعي للإجراءات والتفاوض بشكل مباشر مع مستثمر مالي وهذا يعتبر تجاوزاً للمادة 5 من قانون التخصيص رقم 25 لسنة 2000.

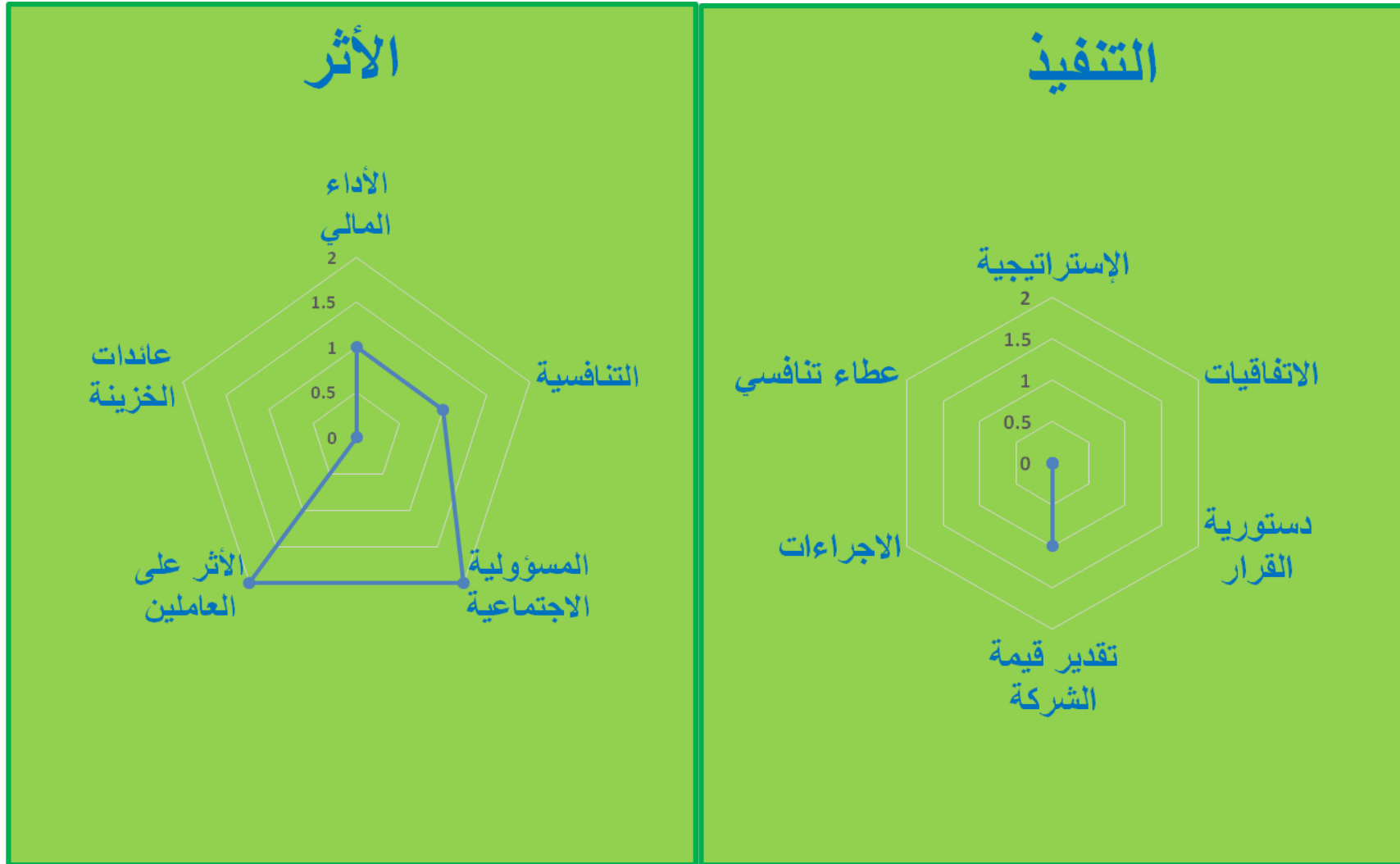
**** اعتمد التقييم على أكثر من منهجية منها التدفقات النقدية المخصومة، إلا أن تقدير القيمة المتبع كان يفتقر إلى كثير من المعايير الصحيحة لتقدير القيمة العادلة للشركة.

***** تم منح الشركة عند الخصخصة رسالة تعهدات من قبل الحكومة تعطيها حقاً بالإمتياز.

***** إعطاء رسالة تعهدات لشركة مناجم الفوسفات تضمنت إلتزامات من الحكومية فيما يتعلق بالحق في التنقيب عن المعادن وعدم السماح لأي جهة بالتنقيب إلا بموافقة الشركة وكذلك عدم زيادة نسبة ضريبة الدخل المفروضة على الشركة لمدة 10 سنوات بغض النظر عن أي قوانين معدلة، بالإضافة إلى إعفاء المواد الأولية المستخدمة من قبل الشركة من ضريبة المبيعات والجمارك.

***** شهدت الشركة تحسناً واضحاً في المؤشرات المالية بعد عملية الخصخصة إلا أن ذلك يعزى بشكل رئيسي إلى إرتفاع الأسعار العالمية لمادة الفوسفات.

***** الحكومة لم تستفد من الأرباح الكبيرة التي حققتها الشركة- فلم تتلقى توزيعات عن حصتها ولم تزداد إيرادات الخزينة من الرسوم والضرائب المختلفة.



شركة الخطوط الجوية الملكية الأردنية (RJ)

الأثر

الرقم	الإجراء	ملاحظات	العلامة
1	الأداء المالي	* ظروف خارجية	1
2	عائدات الخزينة	** توقف الحكومة عن ضمان القروض	1
3	الأثر على المستهلك		2
4	الأثر على الموظفين	*** تخصيص 7.7% من الأسهم	2
5	المسؤولية الاجتماعية		2
6	التنافسية		2
المعدل العام			1.66

التنفيذ

الرقم	الإجراء	ملاحظات	العلامة
1	الإستراتيجية		2
2	طرح عطاء تنافسي		2
3	إجراءات عملية التخاصية		2
4	تقدير قيمة الشركة		2
5	دستورية القرار		2
6	الاتفاقيات	طرح عام في السوق	-
المعدل العام			2

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة الخطوط الجوية الملكية الأردنية (RJ)

* تأثرت ربحية الشركة بشكل سلبي بعد الخصخصة بارتفاع أسعار الوقود والركود الاقتصادي العالمي بالإضافة إلى توقف الشركة عن جني أرباح من بعض أنشطة الخدمات المساندة التي كانت ضمن نطاق عمل الشركة وتم فصلها عند إعادة هيكلتها وإنخفاضها من الأنشطة الأخرى التي احتفظت الشركة بحصة فيها.

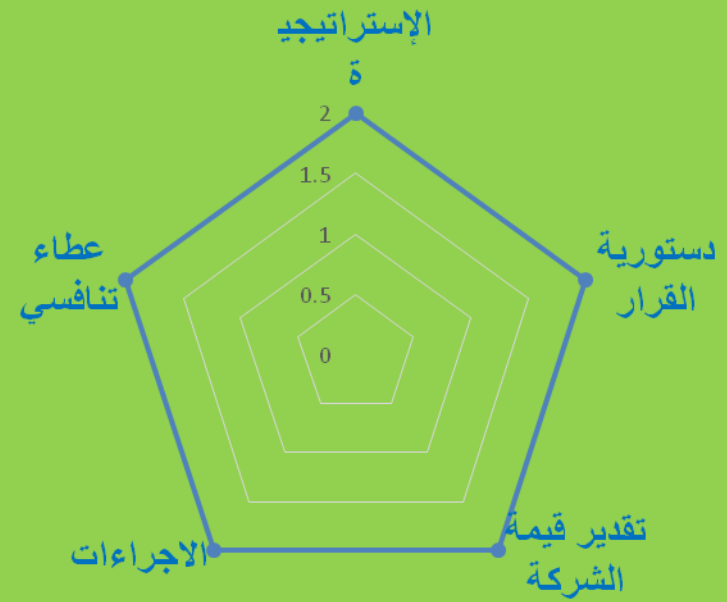
** ساهمت استخدامات عوائد خصخصة الشركة والشركات التي انبثقت عن إعادة هيكلتها في سداد جانب من مديونية شركة الخطوط الجوية الملكية الأردنية التي كانت تضمنها الخزينة والتوقف عن تقديم أوجه الدعم المختلفة للشركة.

*** قامت الشركة عند خصصتها بتخصيص 7.7% من أسهم الشركة عندما تم طرح العام الأولي إلى موظفي الشركة.

الأثر



التفويض



شركة الأسواق الحرة للمطارات الأردنية Jordan Airport Duty Free Shops

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	**** لا يوجد حسابات منفصلة قبل الخصخصة
2	عائدات الخزينة	2
3	الأثر على المستهلك	2
4	الأثر على الموظفين	2
5	المسؤولية الاجتماعية	1
6	التنافسية	**** عقد إحتكار
المعدل العام		1.4

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	2
2	طرح عطاء تنافسي	2
3	إجراءات عملية التخاصية	* تفاوض مباشر
4	تقدير قيمة الشركة	** منهجية واحدة ولمدة فترة الاحتكار
5	دستورية القرار	2
6	الاتفاقيات	*** صلاحيات التجديد
المعدل العام		1.16

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة الأسواق الحرة للمطارات الأردنية Jordan Airport Duty Free Shops

* إن التوجه نحو التفاوض المباشر مع المتقدمين بأعلى عرضين من أصل أربعة لا يعتبر ضمن الممارسات الفضلى في هذا المجال حيث يفضل في مثل هذه الحالة اللجوء إلى مرحلة تنافسية ثانية من خلال العروض المغلقة، وخصوصاً أن صاحب أعلى عرض رفض التفاوض واعترض على هذا المسار واعتبره مخالفاً لشروط العطاء، إلا أنه عاد وشارك في المفاوضات وأبقى على نفس العرض المالي المقدم أولاً.

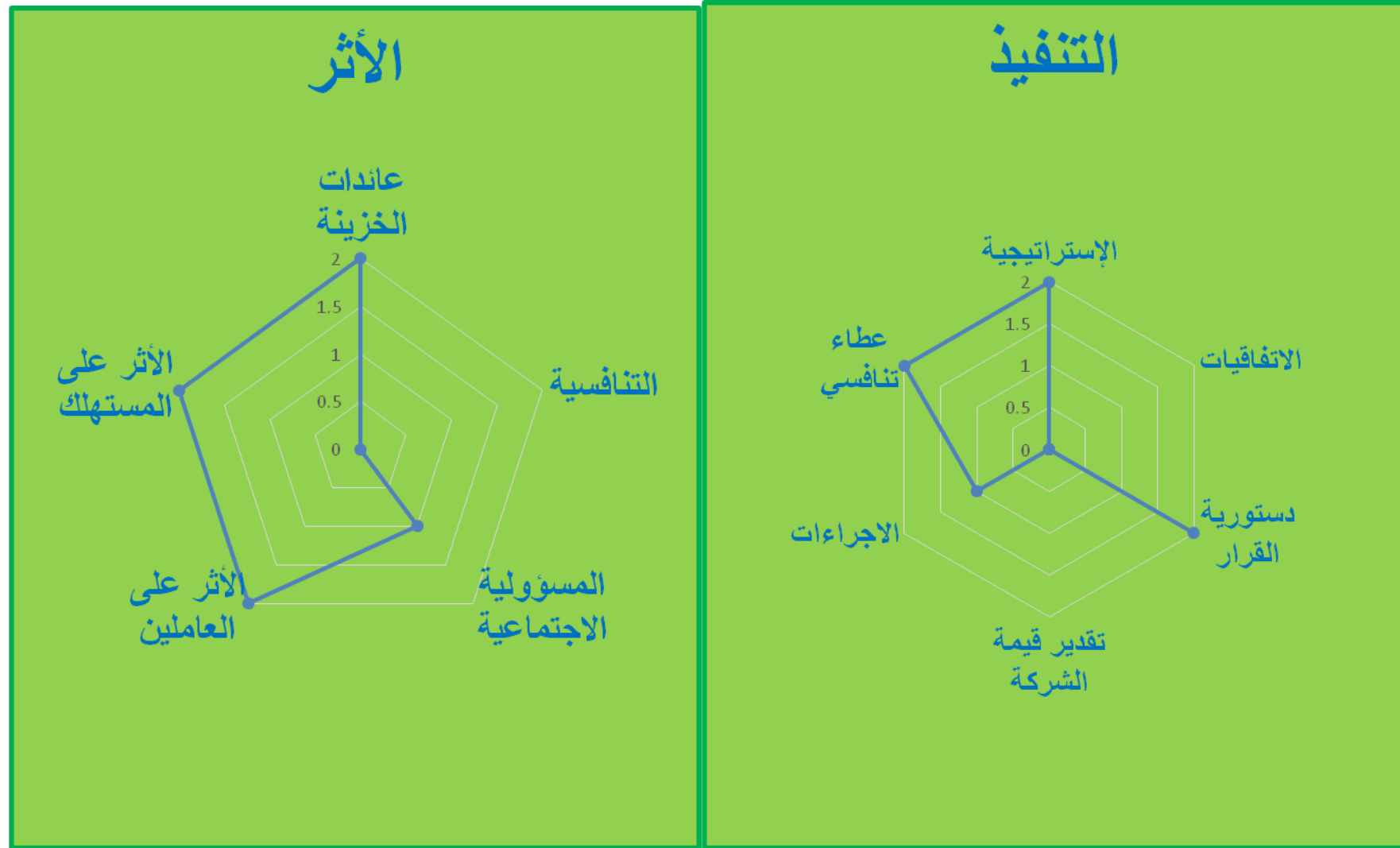
** النموذج المالي المستخدم في تقييم الشركة تم بإستخدام خصم التدفقات النقدية المتوقعة لمدة 12 عام والتي تعكس فترة الاحتكار الممنوحة للشركة. ولم يتم الأخذ بعين الاعتبار مسألة إستمرارية الشركة في العمل بعد فترة الإحتكار وبالتالي فإن نتيجة التقييم تعكس فقط القيمة التقديرية للشركة خلال فترة محدودة، وحتى في حال عدم إستمرار الشركة في عملها بعد مدة الإحتكار، فكان من الواجب الأخذ بعين الاعتبار إسترداد القيمة المتبقية (رأس المال العامل). كما أنه تم اعتماد منهجية واحدة لتقدير القيمة، وهذا لا ينسجم مع المادة (5/ب) من قانون التخصيص رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها".

*** تم منح الشركة حصرية العمل في المطارات الأردنية بالإضافة إلى عدم وجود بند في الاتفاقية لطرح العطاء مرة ثانية، حيث جاء في البند رقم (6) من الاتفاقية بأن لا تجدد تلقائياً لكنه يسمح للشركة بتقديم طلب الرغبة بالتجديد لوزير المالية قبل ستة أشهر من تاريخ انتهاء الترخيص.

**** لا يوجد حسابات منفصلة للشركة قبل خصصتها وإعادة هيكلة القطاع وبالتالي من الصعب تقييم الأثر المالي للخصخصة علماً بأن الشركة بعد الخصخصة حققت أرباح مجزية.

***** حصرية العمل في المطارات الأردنية والتي تم تجديدها بعد إنتهاء المدة بتاريخ 30 نيسان 2012، إلا أن اللجنة لم تتطلع على الوثائق التي تتعلق بتجديد الحصرية ومن هي الجهة التي قامت بالموافقة على التجديد.

شركة الأسواق الحرة للمطارات الأردنية Jordan Airport Duty Free Shops



الشركة الأردنية لصيانة الطائرات (JORAMCO)

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	2
2	طرح عطاء تنافسي	1 * معلومات غير كافية
3	إجراءات عملية التخاصية	0 ** تفاوض مباشر وامتيازات للمستثمر
4	تقدير قيمة الشركة	0 *** منهجية واحدة وضعيفة
5	دستورية القرار	2
6	الاتفاقيات	2
المعدل العام		1.16

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	**** لا يوجد حسابات منفصلة قبل الخصخصة
2	عائدات الخزينة	**** مبلغ مقطوع
3	الأثر على المستهلك	- لا يوجد أثر مباشر
4	الأثر على الموظفين	1
5	المسؤولية الاجتماعية	1
6	التنافسية	1
المعدل العام		0.75

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

الشركة الأردنية لصيانة الطائرات (JORAMCO)

* لم يكن هناك تصور واضح حول الأوضاع المستقبلية للشركة وهو ما أثر سلباً في كفاءة وكفاية المعلومات اللازمة في طرح العطاء التنافسي.

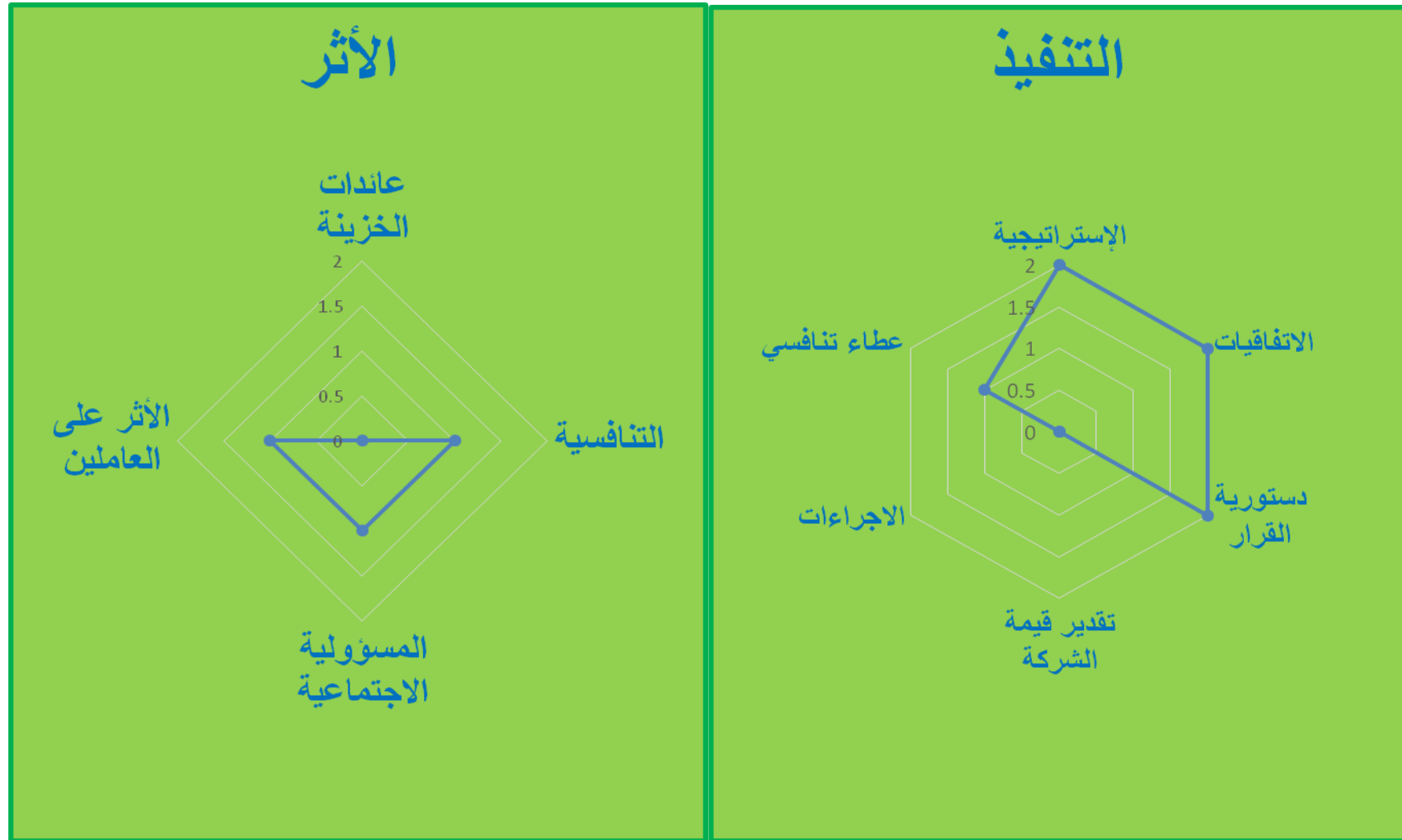
** تمت مفاوضات مباشرة مع المستثمر بعد فتح العروض وهذا لا ينسجم مع الممارسات الفضلى المتبعة في هذا المجال، كما تم منح المستثمر امتيازات وتسهيلات لم تكن واردة في الطرح الأولي للعطاء.

*** وجود مشاكل عدة في التقييم أثرت على القيمة المقدرة ودقتها. علماً بأنه قد تم إعتقاد منهجية واحدة لتقدير قيمة المنشأة وهذا لا ينسجم مع المادة (5/ب) من قانون الخصخصة رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها".

**** لا يوجد حسابات منفصلة للشركة قبل خصصتها وإعادة هيكلة القطاع وبالتالي من الصعب تقييم الأثر المالي للخصخصة علماً بأن الشركة بعد الخصخصة حققت أرباح مجزية.

***** الشركة تدفع إلى مؤسسة المناطق الحرة 125 ألف دينار سنوياً فقط كمبلغ مقطوع.

الشركة الأردنية لصيانة الطائرات (JORAMCO)



الشركة الأردنية لصيانة محركات الطائرات (JALCO)

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	**** لا يوجد حسابات منفصلة قبل الخصخصة
2	عائدات الخزينة	***** مبلغ مقطوع و8% بعد 2009
3	الأثر على المستهلك	لا أثر مباشر على المستهلك
4	الأثر على الموظفين	
5	المسؤولية الاجتماعية	
6	التنافسية	
المعدل العام		0.75

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الاستراتيجية	2
2	طرح عطاء تنافسي	* معلومات غير كافية
3	إجراءات عملية التخاصية	** قرار تعيين المستشارين
4	تقدير قيمة الشركة	*** منهجية واحدة وضعيفة
5	دستورية القرار	2
6	الاتفاقيات	2
المعدل العام		1.33

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

الشركة الأردنية لصيانة محركات الطائرات (JALCO)

* لم يكن هناك تصور واضح حول الأوضاع المستقبلية للشركة وهو ما أثر سلباً في كفاءة وكفاية المعلومات اللازمة في طرح العطاء التنافسي.

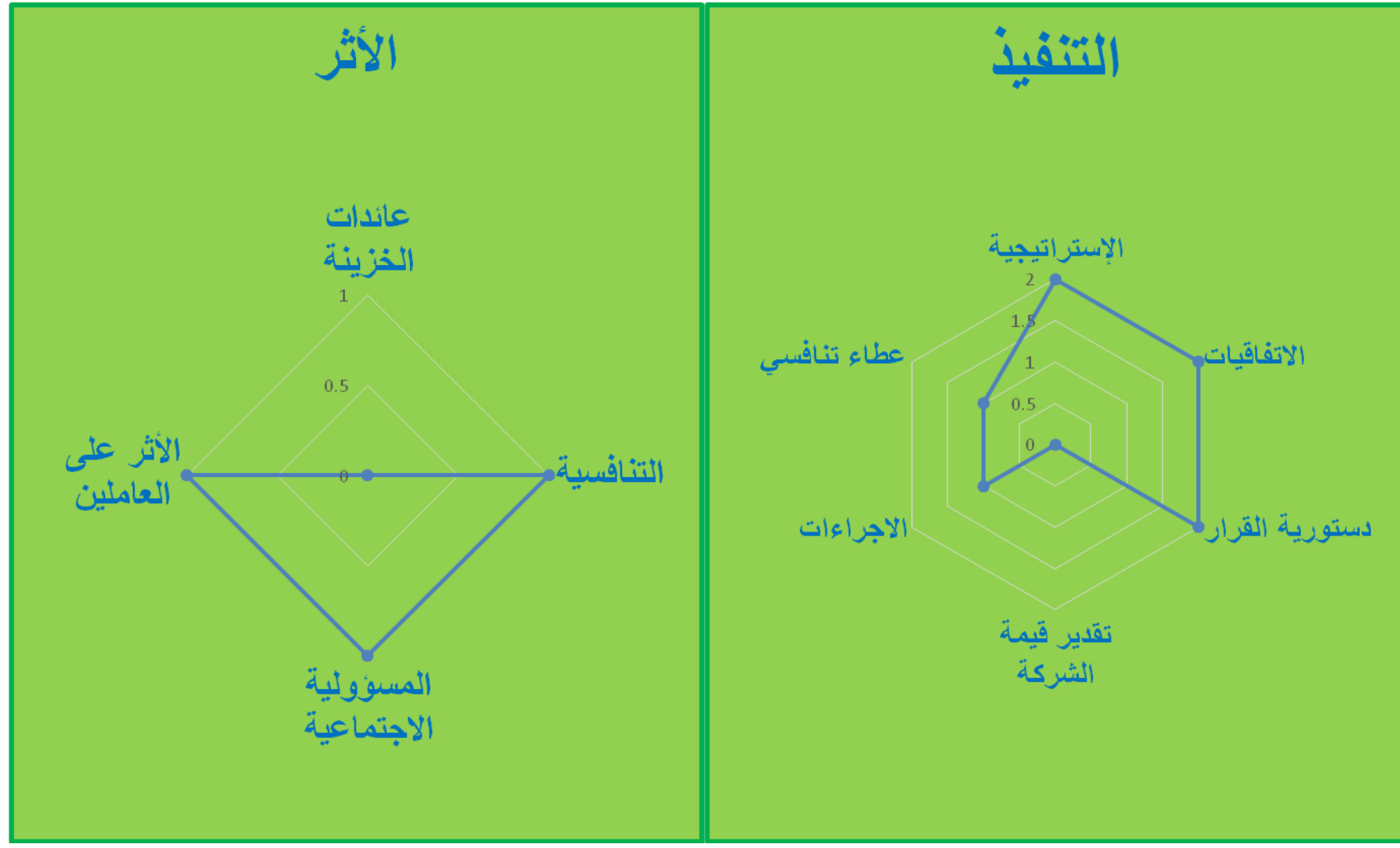
** لم يتم التوصل إلى القرارات المتعلقة بتعيين مستشارين ماليين كما هو متبع في عمليات الخصخصة.

*** وجود مشاكل عدة في التقييم أثرت على القيمة المقدرة ودقتها. علماً بأنه قد تم اعتماد منهجية واحدة لتقدير قيمة المنشأة وهذا لا ينسجم مع المادة (5/ب) من قانون الخصخصة رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها".

**** لا يوجد حسابات منفصلة للشركة قبل خصصتها وإعادة هيكلة القطاع وبالتالي من الصعب تقييم الأثر المالي للخصخصة علماً بأن الشركة بعد الخصخصة حققت أرباح.

***** الشركة تدفع إلى مؤسسة المناطق الحرة مبلغ (75) ألف دينار سنوياً بالإضافة إلى نسبة سنوية (8%) بدأت الشركة بدفعها ابتداءً من العام 2009 كضريبة على الأرباح.

الشركة الأردنية لصيانة محركات الطائرات (JALCO)



الشركة الأردنية لتمويل الطائرات (ALPHA)

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	-
2	عائدات الخزينة	0
3	الأثر على المستهلك	2
4	الأثر على الموظفين	2
5	المسؤولية الاجتماعية	1
6	التنافسية	1
المعدل العام		1.2

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الاستراتيجية	2
2	طرح عطاء تنافسي	2
3	إجراءات عملية التخاصية	0
4	تقدير قيمة الشركة	-
5	دستورية القرار	2
6	الاتفاقيات	2
المعدل العام		1.6

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

الشركة الأردنية لتموين الطائرات (ALPHA)

* اجراءات غير واضحة فيما يتعلق بكيفية تعيين مستشار مالي لعملية خصخصة المنشأة بالإضافة إلى إعطاء الشركة امتيازات جديدة كحصرية تقديم الخدمات إلى شركة الخطوط الجوية الملكية الأردنية.

** لم يتم الحصول على تقرير التقييم الصادر عن المستشار المالي. وعليه، لم يتم التمكن من تقييم المهنجية التي اتبعت في تقدير قيمة المنشأة والتحقق فيما إذا تم اعتماد أكثر من منهجية وفق المادة (5/ب) قانون التخاصية رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها".

*** لا يوجد حسابات منفصلة للشركة قبل خصصتها وإعادة هيكلة القطاع وبالتالي من الصعب تقييم الأثر المالي علماً بأن الشركة بعد الخصخصة حققت أرباح مجزية.

**** الشركة تدفع إلى مؤسسة المناطق الحرة رسوم سنوية لم تتجاوز المليون دينار على الرغم من تحقيق الشركة أرباح خلال فترة (2007 – 2012) بلغت حوالي (44.3) مليون دينار، وهذه الرسوم تقل عن ما تدفعه الشركات المساهمة العامة عن نفس مستوى الأرباح.

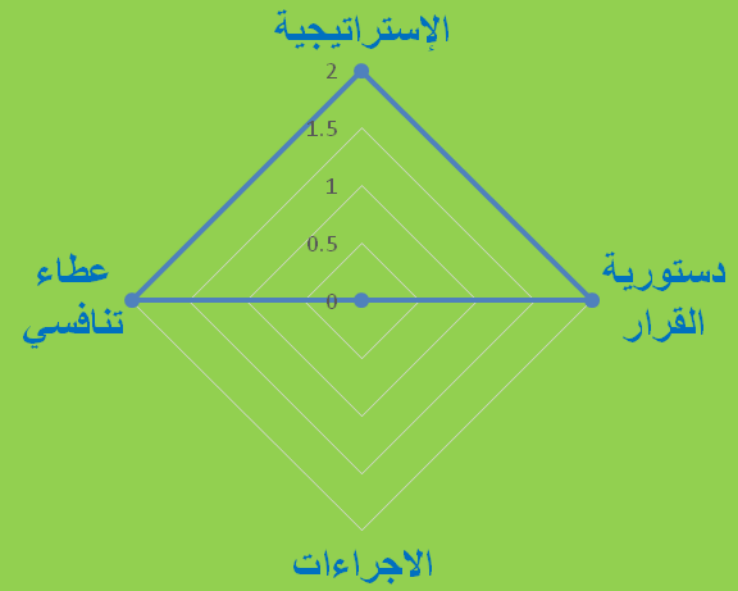
***** تم تقييم هذا الأثر بالاعتماد على المسح الاستطلاعي الذي تقوم به شركة الخطوط الجوية الملكية الأردنية على طائراتها.

الشركة الأردنية لتمويل الطائرات (ALPHA)

الأثر



التنفيذ



الشركة الأردنية لتدريب الطيران والتدريب التشبيهي (JATS)

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الاستراتيجية	2
2	طرح عطاء تنافسي	2
3	إجراءات عملية التخاصية	1 * قبول عرض من مستثمر بصفة شخصية
4	تقدير قيمة الشركة	- ** معلومات غير متوفرة
5	دستورية القرار	2
6	الاتفاقيات	2
المعدل العام		1.8

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	***
2	عائدات الخزينة	**** لا يوجد
3	الأثر على المستهلك	- لا يوجد أثر مباشر
4	الأثر على الموظفين	2
5	المسؤولية الاجتماعية	1
6	التنافسية	1
المعدل العام		1

كيفية توزيع علامات التنفيذ: (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

الشركة الأردنية لتدريب الطيران والتدريب التشبيهي (JATS)

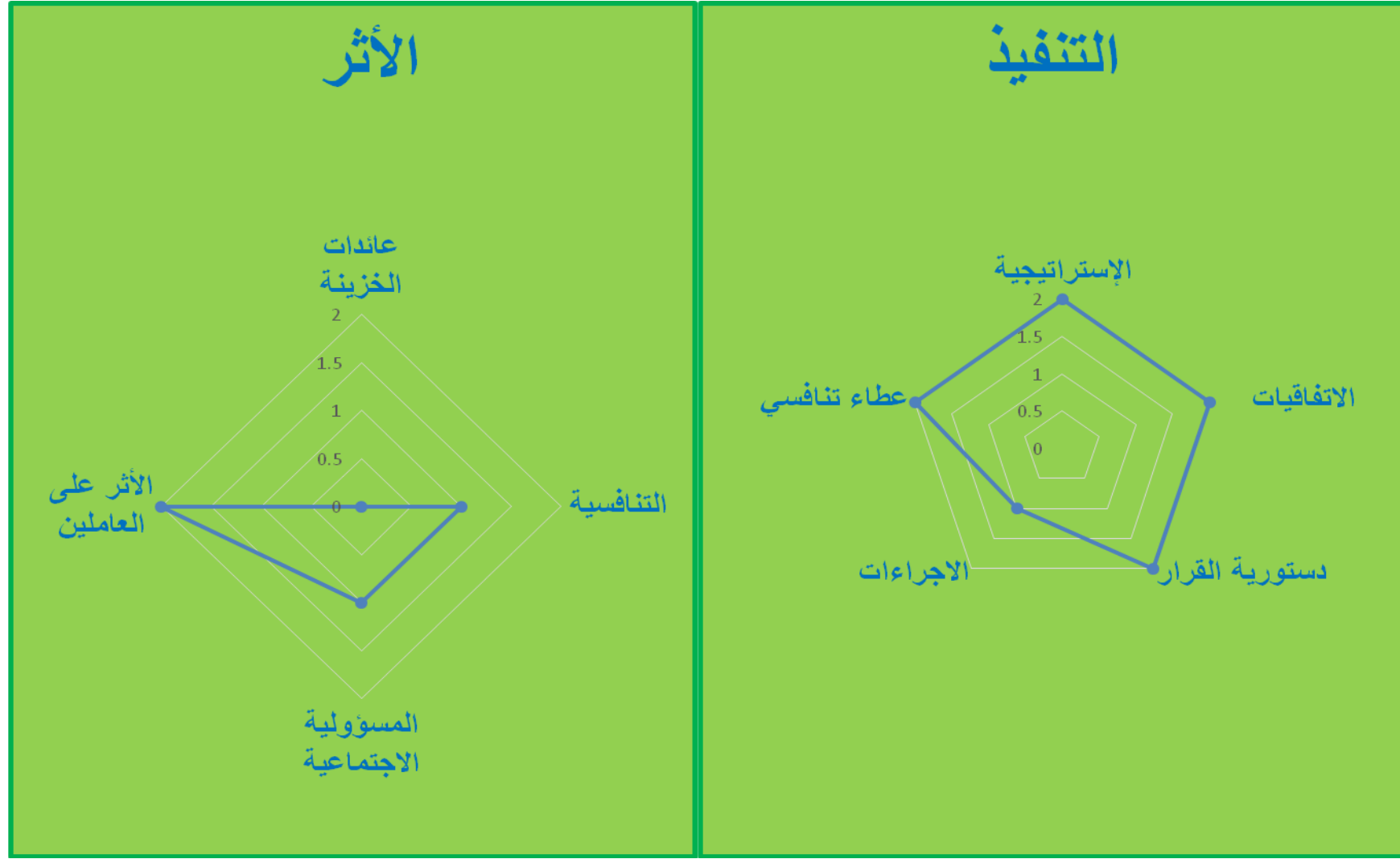
* تمت الموافقة على استلام عرض من مستثمر بصفة شخصية وبما لا ينسجم مع الممارسات الفضلى المتبعة في هذا المجال.

** لم يتم الحصول على تقرير التقييم الصادر عن المستشار المالي. وعليه، لم يتم التمكن من تقييم المهنجية التي اتبعت في تقدير قيمة المنشأة والتحقق فيما إذا تم اعتماد أكثر من منهجية وفق المادة (5/ب) قانون التخاصية رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها".

*** لا يوجد حسابات منفصلة للشركة قبل خصصتها وإعادة هيكلة القطاع وبالتالي من الصعب تقييم الأثر المالي علماً بأن الشركة بعد الخصخصة حققت أرباح تجاوزت خلال فترة 5 سنوات القيمة التي تم بموجبها خصخصة الشركة.

**** وفق التقارير السنوية للشركة والبيانات الواردة في تلك التقارير، فإن الشركة لا تقوم بدفع أية عوائد أو رسوم أو ضرائب للخزينة.

الشركة الأردنية لتدريب الطيران والتدريب التشبيهي (JATS)



شركة أكاديمية الطيران الملكية الأردنية

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	2
2	عائدات الخزينة	2
3	الأثر على المستهلك	- لا يوجد أثر مباشر على المستهلك
4	الأثر على الموظفين	2
5	المسؤولية الاجتماعية	1
6	التنافسية	2
المعدل العام		1.8

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الاستراتيجية	1 * توصية من مجلس أمناء الأكاديمية
2	طرح عطاء تنافسي	2
3	إجراءات عملية التخاصية	2
4	تقدير قيمة الشركة	0 ** منهجية واحدة
5	دستورية القرار	2
6	الاتفاقيات	2
المعدل العام		1.5

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

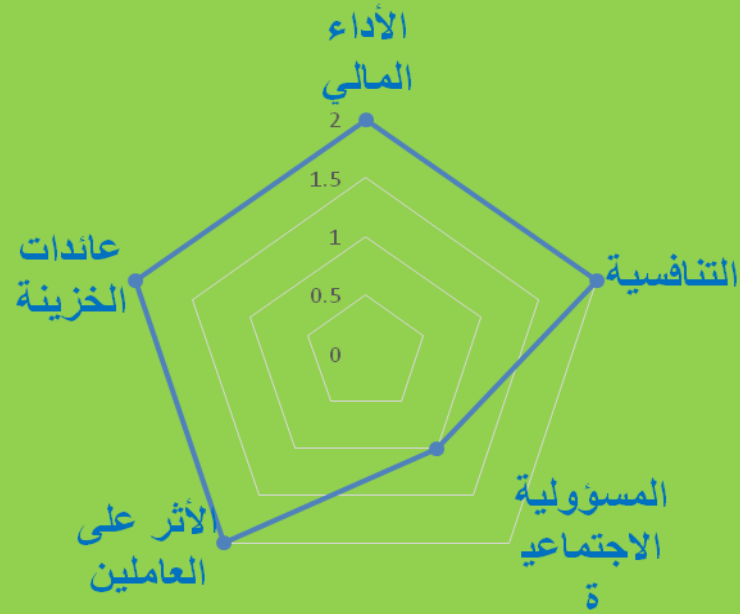
شركة أكاديمية الطيران الملكية الأردنية

* قرار تخاصية الشركة من قبل مجلس الأمناء والذي كان يترأسه في ذلك الوقت وزير النقل بهدف زيادة دور القطاع الخاص في مجال التدريب على الطيران

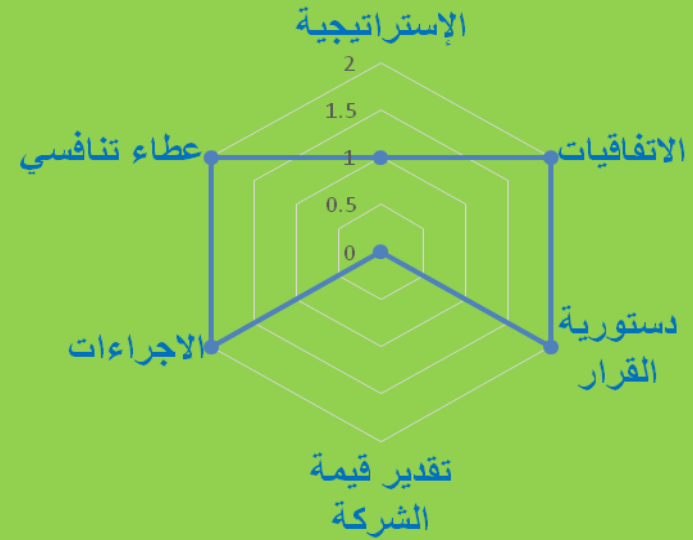
** اعتمد التقييم على منهجية واحدة فقط وهي التدفقات النقدية المخصومة ولم يلجأ إلى أي منهجية أخرى. علماً بأن إعتقاد منهجية لا ينسجم مع المادة (5/ب) من قانون التخاصية رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها".

شركة أكاديمية الطيران الملكية الأردنية

الأثر



التنفيذ



شركة كلية الملكة نور الفنية للطيران المدني

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	2
2	طرح عطاء تنافسي	2
3	إجراءات عملية التخاصية	1 * عرض واحد لتعيين مستشارين
4	تقدير قيمة الشركة	- ** معلومات غير متوفرة
5	دستورية القرار	2
6	الاتفاقيات	2
المعدل العام		1.8

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	2
2	عائدات الخزينة	1
3	الأثر على المستهلك	- لا يوجد أثر مباشر
4	الأثر على الموظفين	2
5	المسؤولية الاجتماعية	1
6	التنافسية	2
المعدل العام		1.6

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

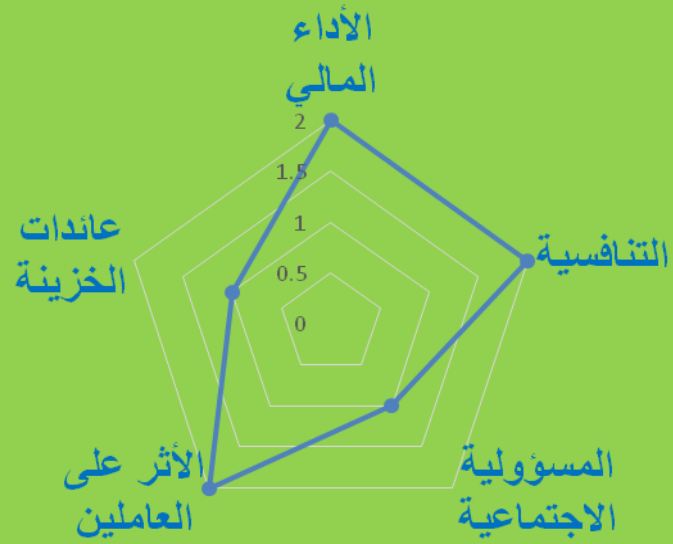
شركة كلية الملكة نور الفنية للطيران المدني

* تم طرح عطاء تنافسي لتعيين مستشار مالي وقانوني ولكن تقدم عرض واحد فقط ولم تلجأ اللجان المختصة إلى إعادة طرح العطاء وفق الممارسات الأفضل المتبعة في هذا المجال.

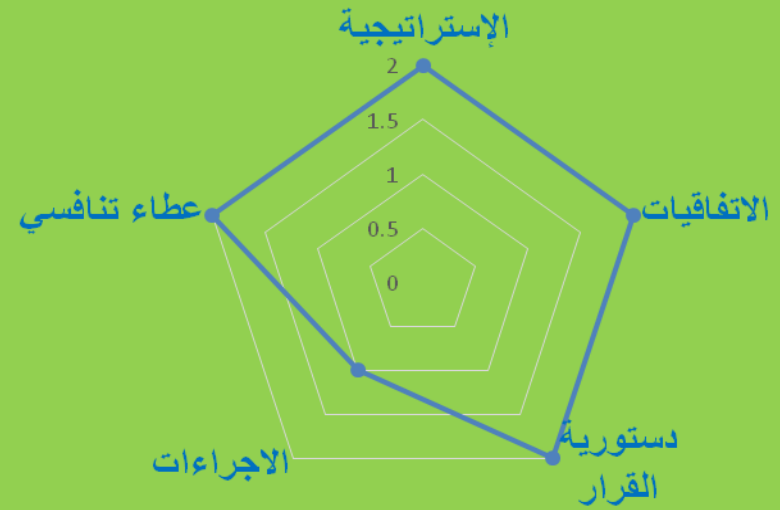
** لم يتم الحصول على تقرير التقييم الصادر عن المستشار المالي. وعليه، لم يتم التمكن من تقييم المهنجية التي اتبعت في تقدير قيمة المنشأة والتحقق فيما إذا تم اعتماد أكثر من منهجية وفق المادة (5/ب) قانون التخاصية رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها".

شركة كلية الملكة نور الفنية للطيران المدني

الأثر



التنفيذ



التنفيذ

الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الإستراتيجية		2
2	طرح عطاء تنافسي	* إنسحاب أحد العرضين	1
3	إجراءات عملية التخاصية	** تفاوض مباشر وامتيازات للمستثمر	1
4	تقدير قيمة الشركة	*** 3 سنوات قبل عطاء المرحلة الأولى	0
5	دستورية القرار		2
6	الاتفاقيات	**** لا ترقى لمستوى اتفاقية مع مؤسسة الضمان في المرحلة الرابعة	1
المعدل العام			1.16

الأثر

الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الأداء المالي		2
2	عائدات الخزينة		2
3	الأثر على المستهلك		2
4	الأثر على الموظفين		2
5	المسؤولية الاجتماعية		2
6	التنافسية		2
المعدل العام			2

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة الاتصالات الأردنية

* تم السير قدماً بإجراءات عملية التخاصية على الرغم من إنسحاب أحد المتنافسين.

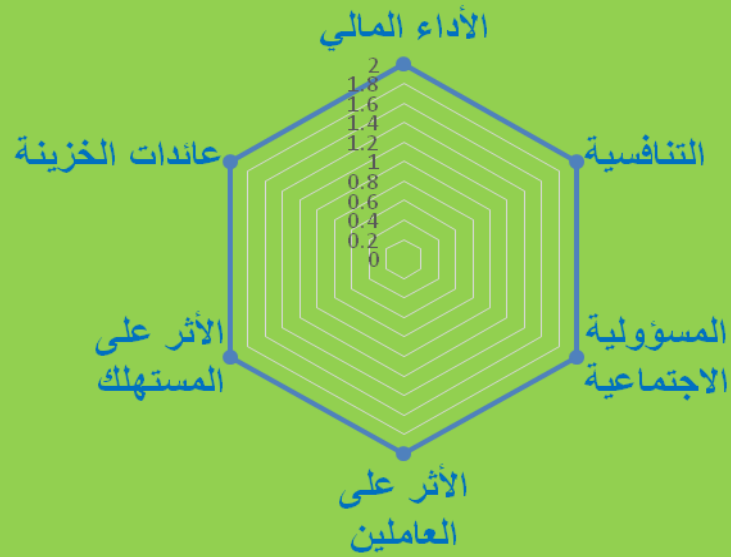
** التفاوض المباشر مع المستثمر بالإضافة إلى منحه التزامات جديدة لم تكن ضمن شروط العطاء.

*** تم اعتماد تقدير القيمة الذي تم قبل 3 سنوات من اجراءات طرح العطاء في المرحلة الأولى من خصخصة الشركة على الرغم من التطورات الكبيرة التي شهدتها القطاع خلال تلك الفترة، إلا أنه لم يتم تحديث التقديرات التي يفترض أن تؤثر بشكل كبير في التوقعات المستقبلية لنمو للشركة.

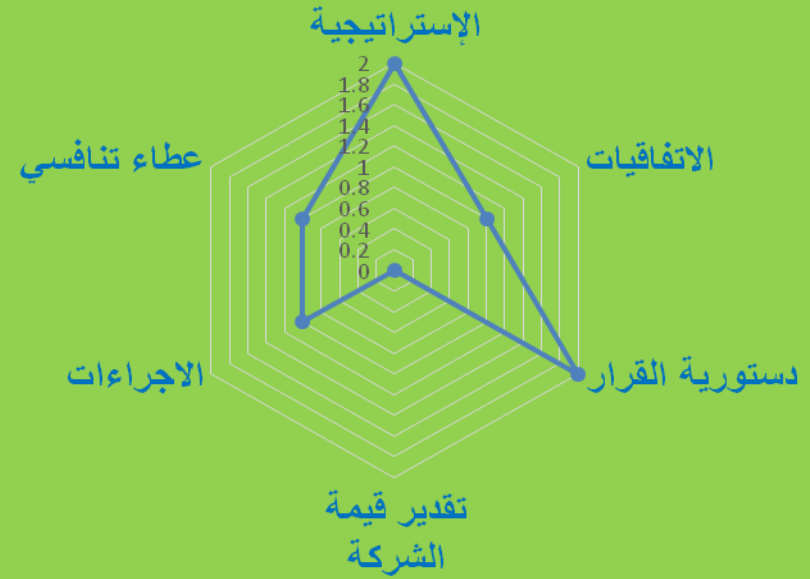
**** إن الاتفاقية الموقعة مع المؤسسة العامة للضمان الاجتماعي في المرحلة الرابعة من خصخصة الشركة قد جاءت على صفحة واحدة مقتضبة وخالية من اية شروط عامة او خاصة او تحديد للقانون الواجب التطبيق على هذه الاتفاقية و/أو طرق تسوية النزاعات، وهذا لا ينسجم ولا يتوافق مع الأصول والأعراف التعاقدية المحلية وكذلك الدولية.

شركة الاتصالات الأردنية

الأثر



التنفيذ



منح رخصة شركة أمنية

التنفيذ

الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الإستراتيجية	* مؤهلات المستثمر ضعفية	1
2	طرح عطاء تنافسي	** شروط فنية عامة وفضفاضة	0
3	إجراءات عملية التخاصية	*** تفاوض مباشر وقضايا جوهرية عالقة	0
4	تقدير قيمة الشركة	**** لم يكن هناك أسس واضحة	0
5	دستورية القرار		2
6	الاتفاقيات		-
المعدل العام			0.6

الأثر

الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الأداء المالي		-
2	عائدات الخزينة	***** نسبة على الإيراد كغيرها من الشركات	2
3	الأثر على المستهلك		2
4	الأثر على الموظفين		-
5	المسؤولية الاجتماعية		-
6	التنافسية		2
المعدل العام			2

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

منح رخصة شركة أمنية

* بالرغم من وجود إستراتيجية ، إلا أنها لم تحدد التوجه إلى إستقطاب أفضل الشركات العالمية التي لها باع طويل في هذا المجال وتتمتع بالمعرفة والتقنية اللازمة للرفع من سوية القطاع.

** لم يتضمن العطاء شروط تتلاءم مع أهمية المشروع، فالمواصفات الفنية الواردة في شروط العطاء لم تكن تفصيلية وإنما عامة وفضفاضة بشكل يسمح لغير المتخصصين بالتقدم للعطاء. كما أن عملية التقييم "محور المنافع للأردن" كانت غير موضوعية وغير عادلة.

*** تم اللجوء إلى التفاوض المباشر مع المستثمر وتم التنسيب بالإحالة على شركة أمنية رغم القضايا الجوهرية المتعلقة بالنواحي الفنية والتي كانت عالقة ما بين الهيئة والشركة المتقدمة بالعرض "أمنية". كما أن إرساء العطاء بناء على معيار مبهم وهو المنافع للأردن وليس على معيار فني واضح.

**** لم تتبين الأسس والمعايير التي تم بموجبها تحديد سعر الرخصة والبالغة (4) مليون دينار.

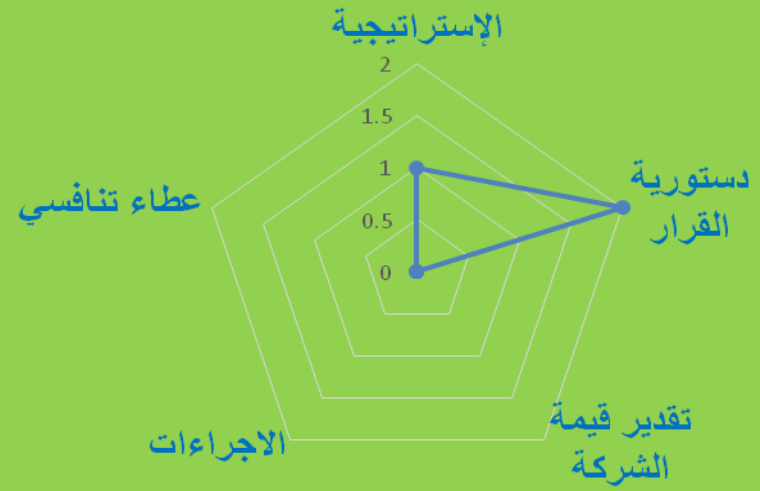
***** كغيرها من الشركات العاملة في هذا القطاع، فالحكومة تشارك في نسبة من الإيرادات بالإضافة إلى ضريبة الدخل والمبيعات وغيرها من الرسوم.

منح رخصة شركة أمنية

الأثر



التنفيذ



شركة توليد الكهرباء (CEGCO)

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	* توصية من الوزارة
2	طرح عطاء تنافسي	** وقت غير كاف لتقديم العروض
3	إجراءات عملية التخاصية	*** عرض واحد وتفاوض مباشر
4	تقدير قيمة الشركة	**** اغفال 20 سنة من مدة الامتياز
5	دستورية القرار	
6	الاتفاقيات	
المعدل العام		1

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	***** السياسة التسعيرية
2	عائدات الخزينة	***** على حساب الشركة الوطنية
3	الأثر على المستهلك	لا تأثير مباشر
4	الأثر على الموظفين	
5	المسؤولية الاجتماعية	
6	التنافسية	***** فتح الباب لتراخيص جديدة
المعدل العام		1.16

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة توليد الكهرباء (CEGCO)

* لم تكن هناك إستراتيجية مكتملة العناصر، وإنما تم الاقتصار على توصية من وزير الطاقة والثروة المعدنية في أيلول 1997 لإعادة هيكلة قطاع الكهرباء تمهيداً لخصخصة الشركات العاملة فيه، والتي تم الموافقة عليها من قبل مجلس الوزراء بتاريخ 9 تشرين أول 1997.

** تم طرح عطاء تنافسي لكن لم تعطى الفرصة أو المدة الكافية للتقدم بعروض أولية حيث تم تحديد مدة شهر فقط لتقديم العروض.

*** تم السير بإجراءات العطاء على الرغم من بقاء متقدم واحد نظراً لإنسحاب صاحب العرض الثاني وهذا لا يعتبر من الممارسات الفضلى في هذا المجال، حيث كان من الأفضل اللجوء إلى طرح العطاء مرة أخرى. بالإضافة إلى ذلك فقد تم التفاوض المباشر مع المستثمر الوحيد.

**** تم تقدير قيمة الشركة بناءً على اتفاقية الشراء التي تمتد إلى 15 عام في حين أن اتفاقية الامتياز هي لمدة 35 سنة، بالإضافة إلى عدم الأخذ بعين الاعتبار قيمة الأراضي. وعلى الرغم من استخدام منهجية واحدة وهو ما يتعارض مع المادة (5/ب) من قانون التخصيص رقم (25) لسنة 2000 والتي تنص على: "تقييم موجودات ومطلوبات المؤسسة أو المشروع بأكثر من أسلوب وفق الأصول المحاسبية المتعارف عليها"، إلا أن المنهجية المستخدمة تعتبر الأنسب لهذا النوع من التعاقد.

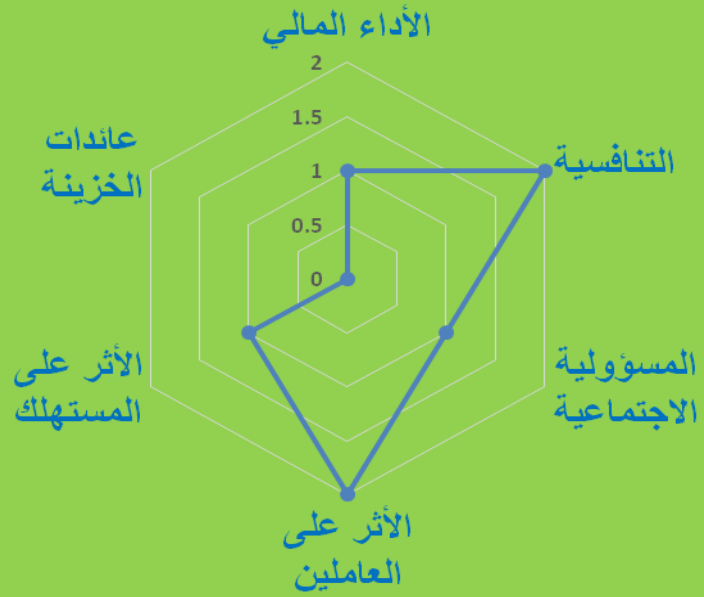
***** تحسن الأداء المالي للشركة كان بفعل السياسة التسعيرية التي اعتمدها هيئة تنظيم قطاع الكهرباء بعد الخصخصة.

***** تحسنت من حيث حصتها في الأرباح، لكن على حساب خسائر الشركة الوطنية للكهرباء.

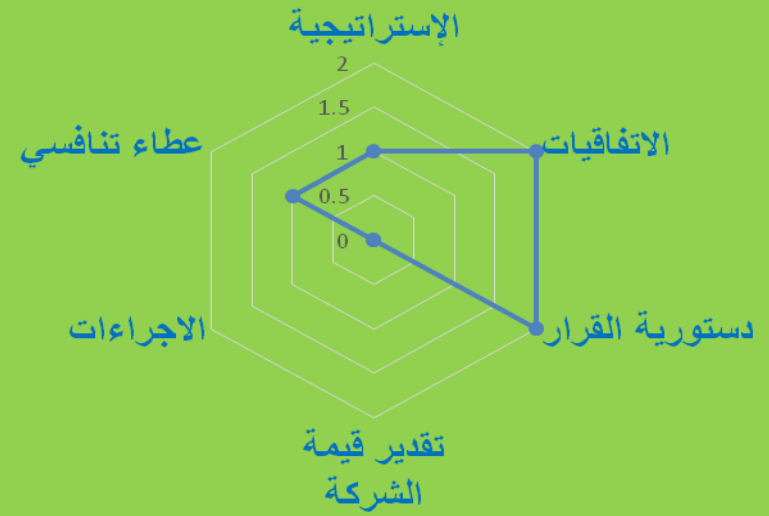
***** تحسنت بفعل منح تراخيص جديدة لمشغلين جدد.

شركة توليد الكهرباء (CEGCO)

الأثر



التنفيذ



شركة توزيع الكهرباء (EDCO)

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	* توصية من الوزارة
2	طرح عطاء تنافسي	** عرض واحد ووقت غير كاف لتقديم العروض
3	إجراءات عملية التخاصية	*** تفاوض مباشر وعرض مشروط
4	تقدير قيمة الشركة	
5	دستورية القرار	
6	الاتفاقيات	
المعدل العام		1.33

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	**** السياسة التسعيرية
2	عائدات الخزينة	***** على حساب الشركة الوطنية
3	الأثر على المستهلك	
4	الأثر على الموظفين	
5	المسؤولية الاجتماعية	***** متواضعة
6	التنافسية	احتكار طبيعي
المعدل العام		1

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة توزيع الكهرباء (EDCO)

* لم تكن هناك إستراتيجية مكتملة العناصر، وإنما تم الاقتصار على توصية من وزير الطاقة والثروة المعدنية في أيلول 1997 لإعادة هيكلة قطاع الكهرباء تمهيداً لخصخصة الشركات العاملة فيه، والتي تم الموافقة عليها من قبل مجلس الوزراء بتاريخ 9 تشرين أول 1997.

** وقت غير كافٍ لتقديم العروض بالإضافة إلى أنه لم يتم النظر في إمكانية إعادة طرح العطاء من جديد عندما تقدم عرض واحد فقط جاء مشروطاً بشراء شركة توزيع كهرباء إربد أيضاً.

*** السير قدماً في اجراءات العطاء رغم وجود متقدم واحد (مستثمر مالي) خلافاً للممارسات الفضلى المتبعة في طرح العطاءات التنافسية.

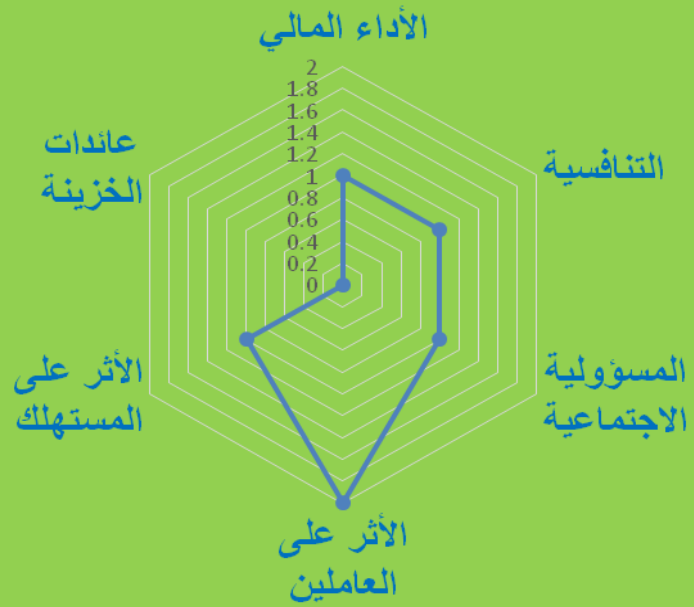
**** ارتفاع ربحية الشركة كان سببها الرئيسي السياسة التسعيرية لهيئة تنظيم قطاع الكهرباء بعد الخصخصة.

***** ارتفاع ربحية الشركة كان على حساب خسائر الشركة الوطنية للكهرباء.

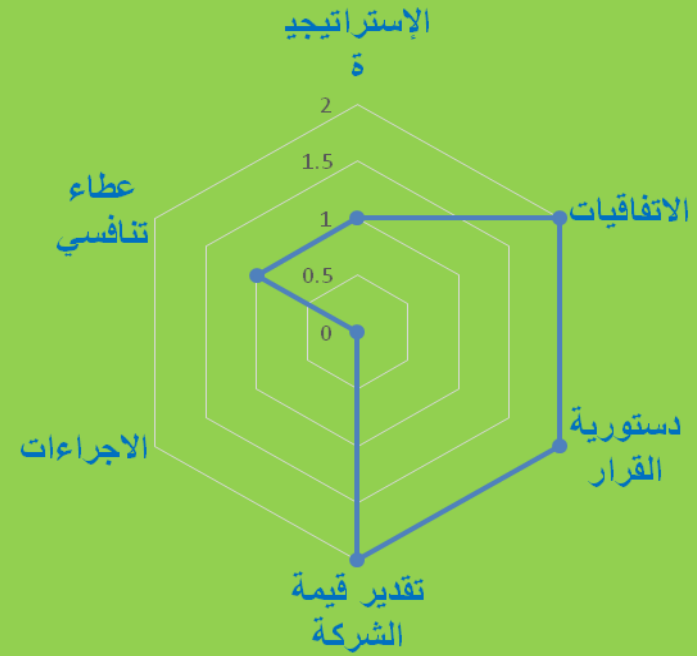
***** حجم الانفاق على برامج الخدمة العامة تحسن في الأعوام التي تلت عملية الخصخصة إلا أن حجم المبالغ المنفقة كانت متواضعة حيث لم تزيد في أي من السنوات عن 31 ألف دينار.

شركة توزيع الكهرباء (EDCO)

الأثر



التنفيذ



شركة توزيع كهرباء إربد (IDECO)

التنفيذ

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الإستراتيجية	* توصية من الوزارة
2	طرح عطاء تنافسي	** وقت غير كاف لتقديم العروض
3	إجراءات عملية التخاصية	*** تفاوض مباشر وعرض مشروط
4	تقدير قيمة الشركة	
5	دستورية القرار	
6	الاتفاقيات	
المعدل العام		1.33

الأثر

الرقم	الإجراء	العلامة
1	الأداء المالي	**** السياسة التسعيرية
2	عائدات الخزينة	***** على حساب الشركة الوطنية
3	الأثر على المستهلك	
4	الأثر على الموظفين	
5	المسؤولية الاجتماعية	***** متواضعة
6	التنافسية	احتكار طبيعي
المعدل العام		1

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

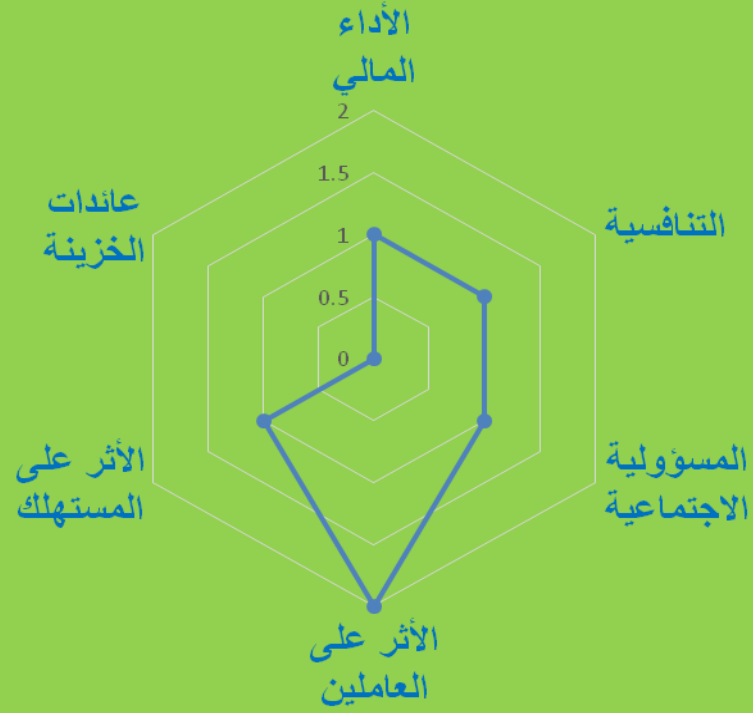
كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة توزيع كهرباء إربد (IDECO)

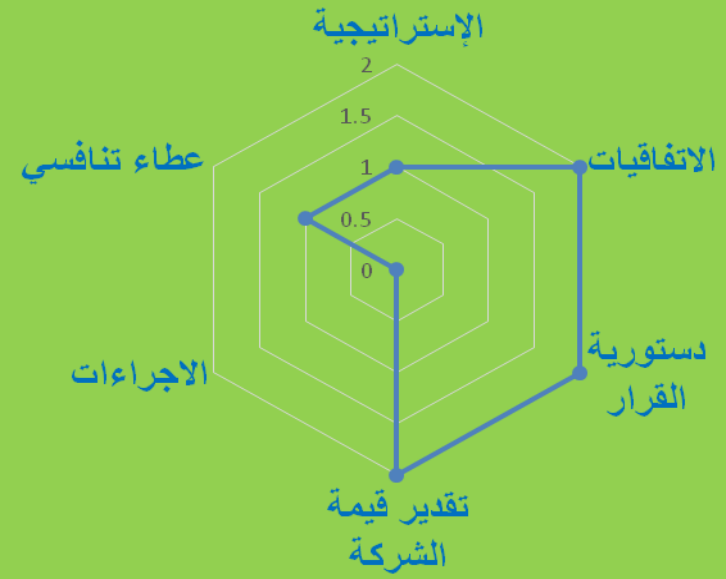
- * لم تكن هناك إستراتيجية مكتملة العناصر، وإنما تم الاقتصار على توصية من وزير الطاقة والثروة المعدنية في أيلول 1997 لإعادة هيكلة قطاع الكهرباء تمهيداً لخصخصة الشركات العاملة فيه، والتي تم الموافقة عليها من قبل مجلس الوزراء بتاريخ 9 تشرين أول 1997.
- ** على الرغم من أن العرض ذو السعر الأعلى هو الذي فاز بالعطاء، إلا أن المراسلات أظهرت أن القرار تأثر بطريقة أو بأخرى بعوامل أخرى والتي تنصب بالعلو المدفوعة للعطاء الأخر الخاص بشراء شركة توزيع الكهرباء. بالإضافة إلى عدم توفر وقت كافٍ لتقديم العروض.
- *** السير قدماً في اجراءات العطاء رغم وجود متقدم واحد (مستثمر مالي)، وهذا لا يعد من للممارسات الفضلى المتبعة في طرح العطاءات التنافسية.
- **** ارتفاع ربحية الشركة كان سببها الرئيسي السياسة التسعيرية لهيئة تنظيم قطاع الكهرباء بعد الخصخصة.
- ***** ارتفاع ربحية الشركة كان على حساب خسائر الشركة الوطنية للكهرباء.
- ***** حجم الانفاق على برامج الخدمة العامة تحسن في الأعوام التي تلت عملية الخصخصة، إلا أن حجم المبالغ المنفقة متواضعة حيث لم تزيد في أي من السنوات عن 28 ألف دينار.

شركة توزيع كهرباء إربد (IDECO)

الأثر



التنفيذ



مجموعة المطار الدولي

التنفيذ

الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الإستراتيجية		2
2	طرح عطاء تنافسي		2
3	الاجراءات		2
4	دستورية القرار	* تصديق الامتياز بعد الاتفاقية	1
5	الاتفاقيات		2
المعدل العام			1.8

الأثر

الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الأداء المالي		2
2	عائدات الخزينة		2
3	الأثر على المستهلك	** إرتفاع كلف الخدمات	1
4	الأثر على الموظفين	*** إنهاء خدمات موظفين وفق الاتفاقية	1
5	التنافسية	تنافس على مستوى المنطقة	2
المعدل العام			1.6

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

مجموعة المطار الدولي

* كان من الأجدى عرض الاتفاقية مسبقاً على مجلس الأمة قبل توقيعها بتاريخ 15 ايار 2007، علماً بأن قرار المجلس العالي لتفسير الدستور أعتبر أن ما ورد في المادة 66/أ من قانون الطيران المدني رقم 41 لسنة 2007 هو تطبيق لما فرضه الدستور في المادة 117، علماً بأن قانون سلطة الطيران أصبح نافذاً بتاريخ 2007/8/1 أي بعد توقيع الاتفاقية.

** إرتفاع في تكلفة الخدمات المقدمة.

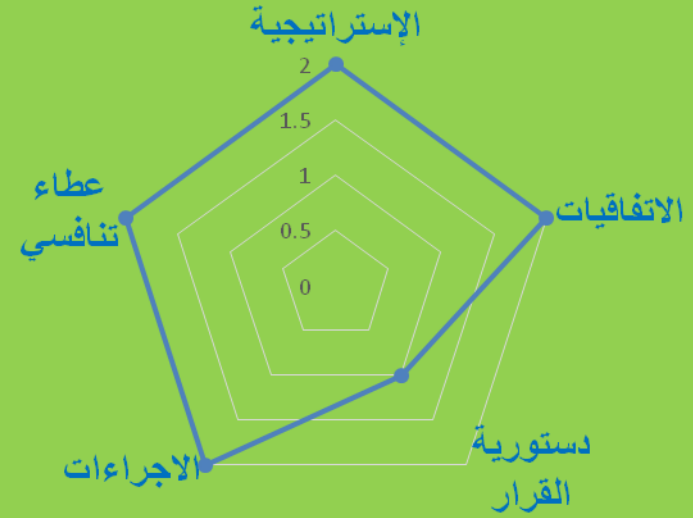
** لم تتضمن الاتفاقية الموقعة ما بين الحكومة والمستثمر أية بنود تتعلق بالحفاظ على حقوق الموظفين وعدم الاستغناء عن خدماتهم أو السماح لهم بالجمع ما بين فترات تقاعدهم سواء في الخدمة المدنية أو الضمان الاجتماعي، بل أن البند 9.18 من الاتفاقية أعطت الحق للمستثمر بإنهاء خدمات الموظفين في أي وقت وفق الأنظمة النافذة.

مجموعة المطار الدولي

الأثر



التنفيذ



ميناء الحاويات في العقبة

التنفيذ

الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الإستراتيجية		2
2	طرح عطاء تنافسي		2
3	الاجراءات		2
4	دستورية القرار		2
5	الاتفاقيات		2
المعدل العام			2

الأثر

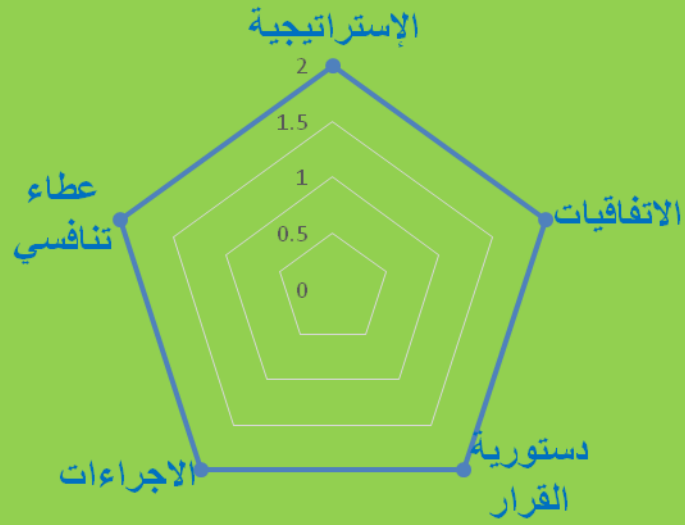
الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الأداء المالي		2
2	عائدات الخزينة		2
3	الأثر على المستهلك		2
4	الأثر على الموظفين		2
5	التنافسية	تنافس على مستوى المنطقة	2
المعدل العام			2

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

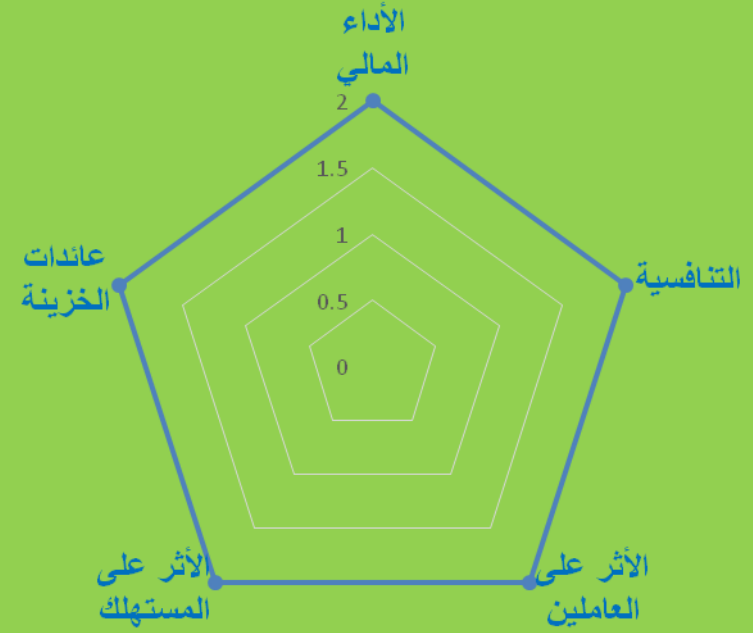
كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

ميناء الحاويات في العقبة

التنفيذ



الأثر



شركة مياهنا

التنفيذ

الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الإستراتيجية		2
2	طرح عطاء تنافسي		2
3	إجراءات عملية التخاصية		2
4	دستورية القرار		2
5	الاتفاقيات		-
المعدل العام			2

الأثر

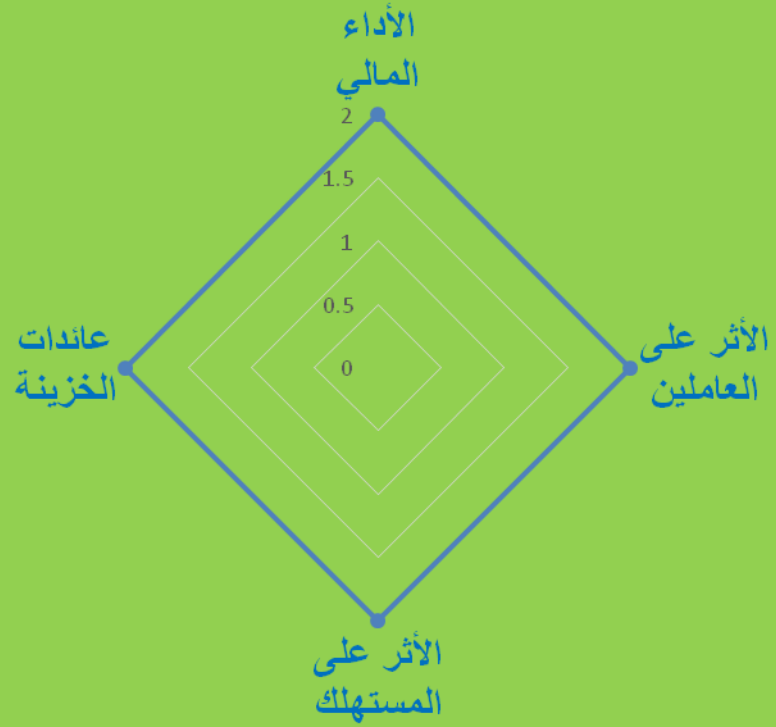
الرقم	الإجراء	الشروحات	العلامة
1	الأداء المالي		2
2	عائدات الخزينة		2
3	الأثر على المستهلك		2
4	الأثر على الموظفين		2
5	التنافسية		-
المعدل العام			2

كيفية توزيع علامات التنفيذ : (0 غير مستوفية للمعايير)، (1 مستوفية الى حد ما)، (2 مستوفية للمعايير)

كيفية توزيع علامات الأثر: (0 تراجع)، (1 لا تغير)، (2 تحسن)

شركة مياها

الأثر



التنفيذ

